



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE HUMANIDADES  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA**

Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Conductas Antisociales en la  
Infancia y Adolescencia en estudiantes de las Instituciones Educativas del  
distrito de Santa

**TESIS PARA OBTENER EL TITULO PROFESIONAL DE LICENCIADO  
EN PSICOLOGIA**

**AUTOR:**

**GONZALES ODOFREO LUIS CARLOS**

**ASESOR:**

**Dr. MARTIN NOE GRIJALBA**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

**Psicométrica**

**CHIMBOTE– PERÚ**

**2018**

## ACTA DE APROBACION DE TESIS

 <b>UCV</b> UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	<b>ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS</b>	Código : F07-PP-PR-02.02 Versión : 07 Fecha : 31-03-2017 Página : 1 de 1
--	---------------------------------------	---

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don  
(a) Luis Carlos Gonzales Odofreo  
cuyo título es: Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Conductas  
Antisociales en la Infancia y Adolescencia en estudiantes de  
las instituciones educativas del distrito de Santa  
.....

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por  
el estudiante, otorgándole el calificativo de: 1.2.... (número)  
DOCE.....(letras).

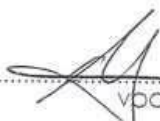
Chimbote,.....03.....de.....03.....del 2018

  
.....  
PRESIDENTE (A)

Dr. MARTIN NOE GRIJALVA

  
.....  
SECRETARIO (A)

Mg. BEATRIZ PUESCAS MENDOZA

  
.....  
VOCAL  
Dr. GINO REYES BACA

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

## DEDICATORIA

*Dedico este trabajo en primer lugar a Dios por ser mi guía espiritual y por acompañarme día a día en este camino difícil de la vida.*

*A mi familia por motivarme a ser mejor persona y por enseñarme los valores necesarios para ser una persona responsable y respetuosa con los demás.*

*A mis compañeros de Psicología que con sus enseñanzas y su paciencia me ayudaron a poder culminar el presente trabajo que presento ahora.*

Br. Luis Carlos Gonzáles Odofreo

## **AGRADECIMIENTO**

Al Dr. Hugo Martín Noé Grijalva que sirvió como apoyo y guía fundamental para la finalización del presente trabajo

A los directores de las diferentes Instituciones Educativas por haberme brindado las facilidades necesarias para evaluar a los alumnos de secundaria.

## **DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD**

Yo, Luis Carlos Gonzáles Odofreo, con DNI 72021717 a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela de Psicología, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Chimbote, Abril 2017

---

Br. Luis Gonzáles Odofreo

## **PRESENTACIÓN**

Señores miembros del Jurado:

En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo presento ante ustedes la Tesis titulada: Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia en estudiantes de las Instituciones Educativas del distrito de Santa, la misma que someto a vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el título Profesional de Licenciado en Psicología; agradezco por anticipado las sugerencias y apreciaciones que se brinden a esta investigación.

**El autor**

## ÍNDICE

ACTA DE APROBACION DE TESIS.....	ii
DEDICATORIA .....	iii
AGRADECIMIENTO .....	iv
DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD .....	v
PRESENTACIÓN.....	vi
ÍNDICE.....	vii
RESUMEN .....	ix
ABSTRACT.....	x
<b>I. INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>11</b>
1.1. Realidad Problemática .....	11
1.2. Trabajos Previos .....	12
1.3. Teorías relacionadas al tema.....	14
1.4. Formulación Del Problema .....	19
1.5. Justificación e Importancia.....	19
1.6. Objetivos.....	20
<b>II. MÉTODO .....</b>	<b>21</b>
2.1. Tipo de investigación .....	21
2.2. Variables y Operacionalizacion .....	22
2.3. Población y Muestra .....	23
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad .....	24
2.5. Métodos de análisis de datos .....	27
2.6. Aspectos éticos.....	27
<b>III. RESULTADOS .....</b>	<b>29</b>
<b>IV. DISCUSIÓN .....</b>	<b>35</b>
<b>V. CONCLUSIONES .....</b>	<b>39</b>
<b>VI. RECOMENDACIONES.....</b>	<b>40</b>
<b>VII. REFERENCIAS .....</b>	<b>41</b>
ANEXOS .....	44

## INDICE DE TABLAS

Tabla. 1 .....	29
Tabla. 2 .....	30
Tabla. 3 .....	31
Tabla. 4 .....	32
Tabla. 5.....	33
Tabla. 6 .....	34
Tabla. 6 .....	48
Tabla. 7 .....	49
Tabla. 8 .....	50
Tabla. 9 .....	51
Tabla. 11 .....	52
...	



## RESUMEN

La investigación desarrollada tuvo como objetivo general determinar las propiedades psicométricas del Cuestionario de Conductas Antisociales en la infancia y en la adolescencia en una población de estudiantes. Este instrumento fue creado por María Teresa Gonzáles Martínez (2012) y fue aplicado a **306** estudiantes de centros educativos del nivel secundario, los mismos que fueron seleccionados según un muestreo probabilístico estratificado con edades que oscilan entre 12 y 15 años de edad. Dentro de los resultados obtenidos se menciona a los índices de la correlación ítem-test que varían de .167 a .465, asimismo mediante la correlación ítem-test valores de .183 a .440, respecto a la bondad de ajuste del modelo bifactorial (conducta antisocial con agresividad y sin agresividad) se obtuvieron estadísticos de GFI=.e .956, el índice de bondad de ajuste ajustado (AGFI) de .946 en el residuo estandarizado cuadrático medio (SRMR) de .0799, además el índice de ajuste comparativo (NFI) de .833, el índice de ajuste parsimonioso (PNFI) de .741, además de cargas factoriales estandarizadas para la dimensión conducta antisocial con agresividad valores de .211 a .469 y en la dimensión conducta antisocial sin agresividad, valores de apreciación mínima a moderada; mientras que la confiabilidad se obtuvo mediante el método de consistencia interna del coeficiente Alfa de Cronbach el cual reporta valores de .601 a .618, mientras que el coeficiente Omega alcanzó índices de 638 a .664.

Palabras Clave: Validez, Confiabilidad, Conductas antisociales, Omega.

## **ABSTRACT**

The general objective of the research developed was to determine the psychometric properties of the Antisocial Behavior Questionnaire in childhood and adolescence in a population of students. This instrument was created by María Teresa Gonzáles Martínez (2012) and was applied to 306 students from secondary schools, which were selected according to a stratified probabilistic sampling with ages ranging between 12 and 15 years of age. Among the results obtained, the item-test correlation indexes ranging from .166 to .465 are mentioned, as well as the correlation item-test values from .83 to .440, with respect to the goodness of fit of the bifactor model ( antisocial behavior with aggressiveness and without aggressiveness) statistics of GFI = .e.956, the adjusted goodness of fit index (AGFI) of .946 were obtained in the standardized square root mean residual (SRMR) of .0799, plus the index of adjustment comparative (NFI) of .833, the parsimonious adjustment index (PNFI) of .741, in addition to standardized factorial loads for the dimension antisocial behavior with aggressiveness values of .211 to .469 and in the dimension antisocial behavior without aggressiveness, values of minimal to moderate appreciation; while the reliability was obtained by the internal consistency method of the Cronbach's Alpha coefficient which reports values of .601 to .618, while the Omega coefficient reached indexes of 638 to .664..

Key words: Validity, Reliability, antisocial Conducts, Omega.

## **I. INTRODUCCIÓN**

### **1.1. Realidad Problemática**

Uno de los problemas sociales que se presentan en la actualidad es el de las conductas antisociales ya que existe una preocupación excesiva por todas estas acciones que influyen notoriamente dentro de la sociedad (Pujol, Forero, Olivares, Pueyo, 2009, p. 191).

Las conductas antisociales se presentan en la vida cotidiana de las personas, ya que se manifiesta dentro del ambiente familiar, incumpliendo las normas de convivencia, en lo social, alterando el orden público y en lo escolar faltando a clases.

Al respecto Gonzáles (2012) manifiesta que “la conducta antisocial hace referencia a un trastorno clínico, configurado por un conjunto de conductas diversas que afectan seriamente el desarrollo y funcionamiento normal del sujeto” (p.8). La misma autora refiere que “las conductas antisociales no solo afectan al sujeto a corto plazo sino también a largo plazo, en la medida que frecuentemente causan de manera continuada y evolucionan hacia alteraciones psicológicas diversas en la juventud y en la edad adulta”.

Además, las conductas antisociales sino son detectadas a tiempo pueden generar otro tipo de conductas más peligrosas para la sociedad. Dentro de estas podemos mencionar: el pandillaje, el sicariato, crimen organizado, secuestro, entre otros problemas sociales que se vienen manifestando actualmente.

Según las estadísticas del Anuario de la Policía Nacional del Perú (2015, p.55), a nivel nacional, se ha efectuado 250,392 intervenciones por diversos tipos de faltas, notándose en comparación al año anterior, un decrecimiento de 7,432 casos. También es preciso mencionar que durante el año 2015 solamente en el departamento de Lima se registraron 87,564 denuncias por faltas (p.55).

En cuanto a estadísticas relacionadas con los niños y adolescentes, podemos mencionar los datos obtenidos por la Policía Nacional del

Perú que en su Anuario Estadístico (2015, p. 185) ha registrado 3,853 infracciones a la Ley Penal. Asimismo fueron detenidos 12,464 niños y adolescentes; de los cuales 9,026 fueron de sexo masculino que representan el 72 %, frente a los 3,438 de sexo femenino que representan el 28 % restante.

La conducta antisocial ha motivado para que diversos autores generen instrumentos psicológicos cuyo objetivo principal es el de medir la frecuencia con la que se manifestaban este tipo de conductas dentro del ambiente familiar, social o escolar. Entre estos instrumentos tenemos: el Cuestionario de Conductas Antisociales y Delictivas de Nicolás Seisdedos (1988), el Inventario de Conductas Antisociales de Bringas, Herrero, Cuesta y Rodríguez (2006) y el Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia (CASIA), Gonzáles (2012) que propone establecer dos dimensiones: Antisocial con agresividad (AS-A): en la cual se incluyen conductas que, además de ser antisociales, conllevan agresiones a personas y animales y agresiones que destruyen la propiedad privada y Antisocial sin agresividad (AS-SA); en la cual se incluyen conductas antisociales que específicamente trasgreden el orden social y las normas sociales, éticas y morales que regulan el comportamiento interactivo con los demás.

Tomando en cuenta los test anteriores, elegiremos el Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y la Adolescencia, por ser este un Instrumento que cuenta con una validez de .812; lo que indica una alta confiabilidad, puesto que el índice fue superior a .80.

Por lo anteriormente dicho cabe recalcar la importancia de estudiar las conductas antisociales que actualmente se vienen presentando comúnmente en todos los ámbitos de la vida diaria.

## **1.2. Trabajos Previos**

Andreu y Peña (2013) realizaron el siguiente trabajo cuyo objetivo fue evaluar la calidad métrica de una escala construida para medir la conducta antisocial en adolescentes. Para ello, se analizó una muestra

compuesta por 640 participantes de ambos sexos, con edades comprendidas entre los 12 y los 18 años de edad, a los que se les aplicó el instrumento. Todos los participantes en el estudio procedían de diferentes centros educativos de la Comunidad de Madrid en España y participaron en el presente estudio de forma confidencial y anónima. Los resultados obtenidos apoyan la estructura unidimensional de la escala a través de un factor de segundo orden. En relación con su consistencia interna, el coeficiente de fiabilidad obtenido fue satisfactorio, así como la validez convergente que se examinó a través de diferentes medidas de agresión. Se discuten las implicaciones de las propiedades psicométricas examinadas en este estudio y su utilidad para evaluar la conducta antisocial en adolescentes (p. 516).

Chang (2014) realizó una investigación denominada Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia en Estudiantes, la muestra seleccionada fue de 480 estudiantes, cuyas edades oscilan entre 8 y 15 años. Analizando los resultados obtenidos podemos especificar que la Validez de Constructo tiene un nivel altamente significativo que va desde .184 hasta .620; siendo este un resultado válido. Del mismo modo, la consistencia interna, se determinó mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, obteniéndose un valor de (.801), colocando a los datos obtenidos dentro de una estimación de aceptación buena.

Olortegui (2014) realizó un estudio denominado Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia, que se realizó en estudiantes de 8 a 15 años de edad. La validez de constructo arrojó un puntaje máximo de .458. La obtención de la Confiabilidad se logró mediante el método de consistencia interna utilizando el coeficiente Alfa de Cronbach con el que se obtuvo un resultado de .788, el cual alcanza un nivel de confiabilidad muy respetable.

Quispe (2015) realizó una investigación en colegios estatales de la provincia de Huamachuco, fue adaptado sobre una muestra de 467 alumnos, los mismos que fueron seleccionados según un muestreo

probabilístico estratificado teniendo como característica que pertenecían a los niveles primario y secundario cuyas edades fluctuaban entre los 8 y 15 años de edad. Para obtener validez de constructo se utilizó el método estadístico correlación ítem test según Spearman lográndose un puntaje máximo de .542 en el ítem 20 y un puntaje mínimo de .141 en el ítem 8. La obtención de la Confiabilidad se logró mediante el método de consistencia interna utilizando el coeficiente Alfa de Cronbach con el que se obtuvo un resultado de 7 el cual es mínimamente aceptable.

### **1.3. Teorías relacionadas al tema**

#### **1.3.1 La conducta antisocial percibida por adolescentes**

La conducta antisocial percibida en adolescentes aborda la presencia de diversos tipos de *conductas antisociales* (CAS) en la vida. Las CAS son manifestaciones que suponen una violación recurrente de los patrones de conducta socialmente establecidos, que incluyen agresiones, falta de autocontrol, estragos, robos, burlas, peleas, consumos de sustancias, incumplimiento de normas. Los chicos informan de una mayor cantidad de agresiones físicas y verbales, y practican el insulto y tirar objetos a otros compañeros. En este sentido, se puede establecer una clara conexión entre el fenómeno del *bullying* y las CAS que ellos practican.

A ciertos contextos corresponden algunos tipos de CAS: en "casa de los amigos"-se ridiculiza, critica y desprestigia a otros, se fuma y se bebe alcohol; pero no se producen peleas, robos o estragos (ensuciar paredes o romper mobiliario). En ciertos entornos no suelen aparecer ciertos comportamientos, como por ejemplo, en los "lugares de práctica deportiva" raramente se ve fumar, beber alcohol o consumir drogas.

Los elevados índices de coincidencia entre los estudiantes y los tutores nos confirman que el cuadro de CAS resultante de nuestro trabajo representa bastante bien la realidad de los centros participantes. Las principales discrepancias se

encuentran en los apartados de contexto y atribución. Los adultos no ven la asociación tan elevada que los estudiantes dicen que existe entre CAS y entorno escolar. Además, los tutores no estarían de acuerdo con una explicación de las CAS basada en causas internas y tampoco perciben un número tan elevado de estos comportamientos. En este sentido, una tutora se expresó así: *"No creía que se fumasen tantos porros cerca del instituto"*. La figura del profesor es fundamental en la intervención y conviene que tenga toda la información sobre la situación en que se encuentran los alumnos y alumnas.

El hecho que los adolescentes atribuyan estas formas de comportamiento principalmente a causas internas puede ser importante, puesto que podría suponer una complicación adicional para la intervención sobre estos comportamientos indeseables. Entendemos que la situación detectada conlleva la necesidad de intervenir para mejorar el clima escolar.

### **1.3.2 Conducta Antisocial**

González (2012, p. 8) refiere que las conductas antisociales son "un conjunto de conductas que, de forma agresiva o sin agresividad, transgreden y afectan el orden público y los derechos que tienen los demás a vivir en paz y en tranquilidad".

### **1.3.3. Comportamiento Antisocial Y Delictivo**

Se trata de comportamientos que suelen caer fuera de la ley. Algunas de las conductas que hablamos aquí son —robar cosas de los coches|| , —llevar algún arma, como un cuchillo o una navaja, por si es necesario en una pelea|| y —conseguir dinero amenazando a personas más débiles|| . (p. 12).

### **1.3.4. Teorías que explican el origen de la conducta antisocial.**

#### **1.3.4.1. Teorías Basadas En La Personalidad**

Eysenck en su teoría de la personalidad menciona 3 dimensiones: a) extroversión-introversión, b) neuroticismo-estabilidad emocional y c) psicoticismo (Redondo y Pueyo, 2007, p.22).

Estas dimensiones son continuas y varían entre los individuos, predominando, en la mayoría de las personas, las puntuaciones intermedias entre los extremos. Estos rasgos de personalidad son generalizables, es decir, Según postulan Redondo y Pueyo, (2007), los diversos grados de adaptación individual se hallan condicionados por la combinación, de cada individuo, de sus características personales en estas dimensiones y de sus propias experiencias ambientales (p.24).

#### **1.3.4.2 Teorías Basadas En El Razonamiento Cognitivo Y Emocional**

Según la teoría cognitivo-conductual el modo cómo una persona piensa, percibe, analiza y valora la realidad influye en su ajuste emocional y conductual. La persona se basará en sus capacidades de percepción en la observación y en como refleja o muestra sus acciones basadas en su vida cotidiana. Se relaciona el comportamiento con estructuras distorsionadas (Garrido, 2005, p.27).

Se considera que muchas patologías y problemas de comportamiento tienen origen en lo que se refiere a las acciones emocionales inapropiadas. (Redondo y Pueyo, 2007).

#### **1.3.4.3. La Teoría Socio moral**

Gibbs refiere que el comportamiento antisocial se asocia a un desarrollo socio moral retrasado que aparece acompañado de un pensamiento egocéntrico. Más aún, asume que existe una



vinculación entre mayores distorsiones de carácter antisocial y estadios inmaduros de razonamiento moral (Redondo, 2008, p.28).

#### **1.3.4.4. La Teoría Neo cognitiva Del Aprendizaje**

Refiere que en los ambientes perturbados como la existencia de un sistema de pensamiento distorsionado posibilitan el que surjan problemáticas como la conducta antisocial, la delincuencia, el consumo de drogas y el fracaso escolar (Garrido y López-Latorre, 1995, p.29).

Palmer (2007), refiere que la falta de empatía, deficiencias notables en la toma de decisiones, conducta irresponsable y propensión a auto percibirse como víctimas de las circunstancias y conllevan a un perfil de inseguridad, actitudes críticas, acatar menos las reglas sociales (p.30).

#### **1.3.4.5. Teorías Basadas En El Aprendizaje Social**

Akers (2006) en esta perspectiva teórica refiere que la observación del comportamiento de otras personas es una fuente de estimulación, antecedente y consecuente de múltiples aprendizajes. el modelado es uno de los social muestran signos de una socialización diferencial disfuncional no sólo en el nivel social de aislamiento social y escasa interacción social y familiar (escasa integración-apego familiar), sino también con el entorno vecindario (p.30).

### **1.3.5. Criterios de identificación de la conducta antisocial**

Según el Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales DSM V (2014), las conductas antisociales tienen que cumplir con los siguientes criterios:

1. Acosa o intimida a otros, inicia peleas, usa un arma que puede provocar serios daños a terceros, ejerce crueldad

- física contra persona o animales, roba enfrentándose a su víctima, viola sexualmente a alguien.
2. Prende fuego deliberadamente con la intención de provocar daños graves.
  3. Invade la casa, edificio o automóvil de alguien, miente o engaña a otros para obtener objetos o favores, roba objetos de valor sin enfrentarse a las víctimas.
  4. Se escapa de su casa sin permiso de sus padres, falta a la escuela antes de los 13 años.

### **1.3.6. Dimensiones de la Conducta Antisocial**

Gonzáles (2010, p.81) establece dos dimensiones para identificar la conducta antisocial:

- Conducta antisocial con agresividad: Implican agresiones a personas y animales, los individuos destruyen la propiedad privada de otras personas, amenazan, pelean, realizan robos con enfrentamiento y destruyen objetos personales.
- Conducta antisocial sin agresividad: Este tipo de conductas tiene que ver con la alteración e incumplimiento de las normas que supervisan y controlan la interacción con las demás personas. Tales conductas son robar sin lastimar ni dañar a sus víctimas, escaparse de casa o de la escuela, mentir, etc.

### **1.3.7. La conducta antisocial en la adolescencia.**

La adolescencia es una etapa de la vida es en la que generalmente comienza el consumo de alcohol y tabaco. Y, lo que es peor, el peligroso momento de ingreso en el mundo de la droga, tan extendido en nuestros días. (Andújar, 2013)

En esta época aparecen rivalidades y luchas para obtener el poder y ejercerlo sobre los demás. Prueba sus fuerzas físicas y así se convierte en agresivo, lo que se manifiestan con ciertos

actos exteriores (se golpean unos a otros), palabras agresivas (se insultan), manifestaciones reprimidas y ocultas, agresividad contra sí mismos, agresividad contra las cosas.

La situación del adolescente frente a la familia es ambivalente: por una parte está la emancipación progresiva de la familia, lo que implica un riesgo; y por otra, el adolescente percibe que su familia es fuente de seguridad y ayuda, con miedo a perderla.

Los adolescentes que se involucran en este tipo de conductas sufren consecuencias inmediatas tales como expulsión del instituto, hospitalización, internamiento en centros de menores, etc., como para aquellos con quienes interactúan (la víctima).

Además de estas consecuencias inmediatas, existen consecuencias a largo plazo, ya que estos jóvenes están en peligro de conducta criminal, drogadicción, alcoholismo, afectación psiquiátrica y problemas sociales y familiares, entre otros (Andújar, 2013)

#### **1.4. Formulación Del Problema**

¿Cuáles son las propiedades psicométricas del cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia Y Adolescencia en alumnos de secundaria en instituciones públicas del Santa 2017?

#### **1.5. Justificación e Importancia**

A nivel teórico se aplicará el Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y la Adolescencia, lo que ayudará a comprobar si la variable va seguir midiendo en el tiempo si va seguir midiendo lo que quiere medir y para verificar si la teoría sigue vigente.

A nivel práctico la siguiente investigación ayudará a los profesionales especializados en salud mental, contar con un instrumento adecuado que evalúe las conductas antisociales.

A nivel metodológico Esta investigación sirva como antecedentes para otras investigaciones.

A nivel social esta investigación se pueden obtener

## **1.6. Objetivos**

### **1.6.1. General**

Determinar las propiedades psicométricas del Cuestionario de Conductas Antisociales En La infancia y en la adolescencia en alumnos De Secundaria de las Instituciones Públicas de Santa.

### **1.6.2. Específicos**

- Determinar la validez de constructo a través del análisis factorial confirmatorio del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia en los estudiantes de las Instituciones Educativas de Santa.
- Determinar la validez de constructo mediante la correlación ítem - test del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia en los estudiantes de las Instituciones Educativas de Santa.
- Determinar la consistencia interna por medio del Alfa de Cronbach del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia en los estudiantes de las Instituciones Educativas de Santa
- Determinar los baremos de conductas antisociales en la Infancia y Adolescencia en los estudiantes de las instituciones Educativas de Santa

## **II. MÉTODO**

### **2.1. Tipo de investigación**

El presente estudio de investigación es de tipo instrumental, en la cual se han considerado como pertenecientes a esta categoría todos los estudios de los diferentes procesos encaminados al desarrollo de pruebas y aparatos con la cual se efectuará el diseño de adaptación.

(Montero y León, 2007)

## 2.2. Variables y Operacionalizacion

**.2.1. Variable** La variable de la presente investigación es la conducta antisocial

Variables	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Escala de medición
Conducta Antisocial	Conjunto de conductas que, de forma agresiva o sin agresividad, transgreden las normas sociales y los derechos de los demás y que mantienen unas consecuencias clínicamente negativas para el sujeto a corto plazo y a largo plazo, así como para los diferentes contextos en los que interactúa. (Gonzales, 2012).	La Conducta Antisocial se medirá usando el Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia a través del puntaje directo y convertido de los ítems.	<b>Conducta antisocial con agresividad:</b> Implican agresiones a personas y animales, destrucción de propiedad privada, amenazas y peleas. Ítems: 1,4,5,6,7 10,11,15,19,20	Escala Ordinal
			<b>Conducta antisocial sin agresividad:</b> Conductas que alteran e incumplen el orden público y social. Ítems: 2,3,8,9,12,13,14,16,17, 18	

## 2.3. Población y Muestra

### 2.3.1. Población

La presente investigación tuvo una población objetiva conformada por estudiantes del nivel secundario, del 1° año al 5° año de secundaria de tres Instituciones Educativas de Chimbote. El rango de edad de dicha población osciló entre 12 a 17 años de edad.

### 2.3.2 Muestra

La muestra que se usó se determinó con un margen de error de 4 %, a un nivel de confianza del 95 %.

$$n = \frac{N * Z^2 * p (1 - p)}{e^2(N - 1) + Z^2 * p (1 - p)}$$

Leyenda:

n = Tamaño de muestra

z = Nivel de confianza (95% = 1.96)

p = Proporción de la variable de estudio (p=0.5)

e = Error de estimación (e =0.05)

$$n = \frac{13500 * 1,96^2 * 0,5 (1 - 0,5)}{0,05^2 (7454 - 1) + 1,96^2 * 0.5 (1 - 0,5)}$$

$$n = 323$$

#### 2.3.1.1. Criterio de selección:

##### Criterio de inclusión

- Estudiantes que están dentro de las edades de 12 a 17 años.
- Estudiantes matriculados en Instituciones Educativas de la ciudad de Chimbote.
- Estudiantes que firmen el consentimiento informado.

### **Criterio de exclusión**

- Estudiantes que no acepten participar voluntariamente de la presente investigación
- Estudiantes que no completaron el Cuestionario.

## **2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

### **2.4.1. Técnicas**

Se empleará la Evaluación Psicométrica, que son aquellos test de evaluación y de diagnóstico que han sido elaborados utilizando procedimientos estadísticos, altamente sofisticados y con material rigurosamente estandarizado y tipificado en sus tres fases fundamentales: administración, corrección e interpretación Ballesteros (Cardona, Chiner & Lattur, 2006).

### **2.4.2. Instrumento**

Para la presente investigación se utilizó la versión original del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia (CASIA), cuya autora es María Teresa González Martínez, su procedencia es de España en el año 2012 por medio de CEPE Ediciones.

El cuestionario consta de un manual y un protocolo, la aplicación puede ser Individual o colectiva, en niños y adolescentes que se encuentran en un rango de edad a partir de los 8 hasta los 15 años; el tiempo estimado para realizar dicha aplicación se da entre 10-12 minutos aproximadamente, y tiene por finalidad evaluar la conducta antisocial.

El Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia está compuesto de 20 ítems, en donde 10 de ellos están referidos a conductas en las que existe un componente de agresividad, es decir, conductas que además



de ir contra las normas sociales establecidas, incluyen agresiones a personas, física y/o verbales, agresiones a animales, amenazas, peleas y destrucción de la propiedad privada de otras personas o de la comunidad. Los otros 10 ítems restantes se refieren a conductas cuyas características se relacionan a transgredir el orden social y las normas éticas y morales que regulan el comportamiento interactivo con las demás personas, tales como robar sin dañar a las víctimas, mentir, violar normas paternas, escolares y sociales.

En cuanto a la calificación, todos los ítems están formulados para ser contestados en una escala tipo Likert de 3 categorías, cualitativas y cuantitativas. La puntuación para cada uno de los ítems es la siguiente: 0= Si la conducta no se da nunca, 1= Si la conducta se da algunas veces (entre una y tres veces por semana), 2= Si la conducta se da más de tres veces por semana.

Al final de la carátula del ejemplar de aplicación y en la parte izquierda, figuran dos casillas en las que se sitúan la puntuación total del cuestionario (P. T) y el Percentil (P. C.). Junto a las dos casillas anteriores, se incluyen otras dos casillas en la parte derecha en las que figuran las dos puntuaciones parciales: una, la de los ítems que indican agresividad (P. A.) y otra, la de los ítems que no conllevan agresividad (P. NA.). La puntuación directa máxima en el cuestionario es de 40 puntos. Por otro lado la puntuación máxima en cada una de las dos categorías de conducta que se ha mencionado anteriormente, es de 20. La presencia o ausencia del trastorno por conducta antisocial se determina a partir de todos los ítems del cuestionario, es decir de la puntuación total de los 20 ítems que presenta.

Una vez obtenidas las puntuaciones directas del cuestionario, es necesario interpretar estas puntuaciones comparando las puntuaciones directas de cada sujeto con los baremos, contruidos a partir de los datos de una muestra normativa y que permiten transformar las puntuaciones directas en puntuaciones estadísticas de significación universal.

La muestra con la que se construyeron los baremos, es la que figura en el apartado de justificación estadística. Los baremos se construyeron de acuerdo al sexo y la edad. Los baremos por sexo están separados entre hombres y mujeres. En cuanto a los baremos por edades, estos están divididos en dos grupos, uno para sujetos de 8 a 11 años y otro para preadolescentes y adolescentes, de 12 a 15 años.

La validez de criterio del cuestionario fue calculada a través del análisis de varianza, F (significación de diferencia de medidas) entre el grupo experimental y un grupo de control, para lo cual se utilizó las puntuaciones de la Escala "A" del Cuestionario A-D de Conductas antisociales y delictivas de Seisdedos, obteniendo los siguientes resultados: validez criterial del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y adolescencia mediante la correlación de Tau-b de Kendall (.637), validez criterial mediante la correlación Rho de Spearman (.786). Dichas correlaciones establecidas entre el Cuestionario A-D y el Cuestionario Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia son satisfactorias y significativas un nivel de confianza del .01.

La confiabilidad por su parte fue calculada a través del coeficiente de Alfa de Cronbach, el cual determina la consistencia interna del cuestionario; obteniéndose .812; lo cual indica resultados satisfactorios, dado que el índice fue mayor a .80.

## **2.5. Métodos de análisis de datos**

Para efectos de este estudio se aplicó el Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia. Luego de la aplicación de los instrumentos, se procedió la tabulación de los resultados.

En primer lugar, se realizó el vaciado de datos mediante el programa estadístico de Microsoft Excel 2016. Además se realizó la prueba Kolmogorov-Smirnov para una muestra de "bondad de ajuste", que permitió medir el grado de concordancia existente entre la distribución de un conjunto de datos y una distribución teórica específica. Luego se realizó la validez de constructo a través de la correlación ítem – test. Después se procesaron los datos a través del SPSS V.24, para obtener luego la confiabilidad mediante el alfa de Cronbach.

Posteriormente se empleó el análisis factorial, el cual sirvió para encontrar grupos homogéneos de variables a partir de un conjunto numeroso de variables. Así mismo se ejecutó el análisis de la información obtenida mediante la aplicación de la Estadística descriptiva a través de las diversas fórmulas de medida de tendencia central como la media, que es propia de los niveles de medición ordinal, por intervalos y de razón. (Hernández, Fernández y Baptista, 2006).

## **2.6. Aspectos éticos**

En primer lugar, se solicitará permiso a los directores de las diferentes Instituciones Educativas con el fin de poder evaluar a los estudiantes que sean necesarios. Luego se aplicará un consentimiento informado en el cual se explicará al participante, el objetivo del estudio, que él podrá desistir de participar y que los resultados serán manejados de manera  
confidencial.

Se aplicará el cuestionario de conductas antisociales en alumnos de secundaria de Instituciones públicas. En base a ello se proporciona al participante información sobre la naturaleza del estudio a los alumnos y personal que se encuentre acompañando durante la aplicación del cuestionario.

### III. RESULTADOS

#### 3.1. Análisis factorial confirmatorio

Tabla 1

*Índices de ajuste absoluto, ajuste comparativo y ajuste parsimonioso (N=323)*

Índices de Ajuste		Resultados AFC
<b>Ajuste Absoluto</b>		
GFI	Índice de bondad de ajuste	.956
AGFI	Índice de bondad de ajuste ajustado	.946
SRMR	Residuo estandarizado cuadrático medio	.0799
<b>Ajuste Comparativo</b>		
NFI	Índice de ajuste normado	.833
<b>Ajuste Parsimonioso</b>		
PNFI	Índice de ajuste normado parsimonioso	.741

Suponiendo una estructura de 2 factores del cuestionario de conductas antisociales, se llevó a cabo el análisis factorial confirmatorio de las puntuaciones obtenidas de la aplicación del instrumento en una muestra de estudiantes de instituciones educativas públicas del distrito de Santa, dicho análisis se efectuó a través del método de cuadrados mínimos no ponderados, donde se reporta el ajuste absoluto por medio de: el índice de bondad de ajuste (GFI=.956), el índice de bondad de ajuste ajustado (AGFI=.946), y en el residuo estandarizado cuadrático medio (SRMR=.0799); el ajuste comparativo por medio del índice de ajuste normativo (NFI=.833); y el ajuste parsimonioso (PNFI=.741).

### 3.2. Análisis preliminar de los ítems del cuestionario de conductas antisociales en adolescencia de secundaria de las Instituciones educativas de Santa

Tabla 2

*Media, desviación estándar, asimetría, curtosis y correlación ítem-factor e ítem-test (N=323)*

Dimensión	Ítems	Media	DE	Asimetría	Curtosis	Ítem-Factor	Ítem-Test
						$r_{itc}$	$r_{itc}$
Conducta Antisocial con Agresividad	Item1	.291	.462	1.019	-.701	.210	.265
	Item4	.046	.211	4.331	16.860	.187	.206
	Item5	.080	.294	3.808	15.039	.272	.276
	Item6	.071	.269	3.820	14.689	.367	.406
	Item7	.015	.124	7.886	60.568	.386	.431
	Item10	.176	.382	1.705	.914	.214	.228
	Item11	.136	.352	2.343	4.257	.327	.331
	Item15	.028	.165	5.764	31.420	.298	.269
	Item19	.074	.274	3.707	13.706	.414	.471
	Item20	.235	.446	1.566	1.265	.465	.441
Conducta Antisocial sin Agresividad	Item2	.771	.495	-.406	-.101	.285	.335
	Item3	.607	.526	-.050	-1.166	.272	.317
	Item8	.059	.248	4.364	19.828	.382	.350
	Item9	.105	.307	2.584	4.709	.167	.183
	Item12	.062	.241	3.652	11.410	.277	.363
	Item13	.102	.323	3.180	9.974	.356	.373
	Item14	.288	.487	1.342	.694	.315	.404
	Item16	.164	.371	1.822	1.330	.365	.307
	Item17	.015	.124	7.886	60.568	.383	.440
	Item18	.229	.442	1.615	1.446	.228	.222

*Nota:* DE=Desviación Estándar;  $r_{itc}$ =Índice de correlación R corregido

En la tabla 2, se observa el análisis preliminar de los ítems del instrumento. Donde el ítem 7 posee la media más baja ( $M=0.15$ ) y el ítem 2 posee la media más alta ( $M=.771$ ). La desviación estándar oscila entre .124 y .526; asimismo se aprecia la existencia de reactivos con valores de asimetría y curtosis superiores al intervalo  $\pm 1.5$ , lo cual permite concluir que hay presencia de no-normalidad multivariada. Asimismo, en la tabla\_, se aprecia los índices de correlación ítem-factor e ítem-test, los cuales son superiores a .20, los cuales son considerados como aceptables, a excepción del ítem 4 e ítem 8 que sus valores de correlación ítem-factor es inferior a .20, los cuales son considerados como inaceptables (Kline, 1986).

### 3.3. Análisis de consistencia interna

Tabla 3

*Estadísticos de fiabilidad del cuestionario de conductas antisociales en Adolescentes (N=323)*

	M	DE	Asim.	Curt.	N ítems	$\omega$	$\alpha$	IC de Confianza (95%)	
								Lim. Inf.	Lim. Sup.
Conducta Antisocial con Agresividad	1.15	1.5	2.248	9.014	10	.664	.618	.553	.677
Conducta Antisocial sin Agresividad	2.4	1.76	1.340	3.169	10	.638	.601	.532	.663
Conducta Antisocial General	3.56	2.87	2.014	1.136	20	.789	.742	.699	.781

*Nota:* M=Media; DE=desviación Estándar; Asim.=Asimetría; Curt.=Curtosis;  $\omega$ =coeficiente Omega;  $\alpha$ =coeficiente Alfa de Cronbach; IC=Intervalos de Confianza; Lim. Inf.=Límite Inferior; Lím. Sup.=Límite Superior

En la tabla 3, se aprecia los índices de consistencia interna a través de los coeficientes Omega y Alfa de Cronbach, según el primer coeficiente los índices varían de .638 a .664, y el cuestionario total presenta un índice de .789; de modo similar los valores de consistencia interna según el coeficiente alfa de Cronbach varia de .601 a .618 en las dimensiones, y el cuestionario total presenta un índice de .742.

Tabla 4

*Matrices de correlaciones por ítems del Cuestionario de Conductas Antisociales en Adolescente (N=323)*

Ítems	It1	It4	It5	It6	It7	It10	It11	It15	It19	It20	It2	It3	It8	It9	It12	It13	It14	It16	It17	It18
It1	<b>1</b>																			
It4	<b>.089</b>	<b>1</b>																		
It5	<b>.111</b>	<b>.088</b>	<b>1</b>																	
It6	<b>.175</b>	<b>.137</b>	<b>.172</b>	<b>1</b>																
It7	<b>.162</b>	<b>.128</b>	<b>.160</b>	<b>.250</b>	<b>1</b>															
It10	<b>.093</b>	<b>.073</b>	<b>.091</b>	<b>.143</b>	<b>.133</b>	<b>1</b>														
It11	<b>.140</b>	<b>.111</b>	<b>.138</b>	<b>.217</b>	<b>.201</b>	<b>.115</b>	<b>1</b>													
It15	<b>.107</b>	<b>.084</b>	<b>.105</b>	<b>.165</b>	<b>.153</b>	<b>.087</b>	<b>.133</b>	<b>1</b>												
It19	<b>.182</b>	<b>.143</b>	<b>.180</b>	<b>.281</b>	<b>.261</b>	<b>.149</b>	<b>.226</b>	<b>.172</b>	<b>1</b>											
It20	<b>.185</b>	<b>.146</b>	<b>.183</b>	<b>.286</b>	<b>.266</b>	<b>.152</b>	<b>.230</b>	<b>.175</b>	<b>.299</b>	<b>1</b>										
It2	.125	.099	.124	.194	.180	.103	.156	.118	.202	.205	<b>1</b>									
It3	.104	.082	.103	.161	.150	.085	.130	.098	.168	.171	<b>.147</b>	<b>1</b>								
It8	.120	.094	.118	.185	.171	.098	.149	.113	.193	.196	<b>.169</b>	<b>.140</b>	<b>1</b>							
It9	.063	.049	.062	.097	.090	.052	.078	.059	.101	.103	<b>.089</b>	<b>.074</b>	<b>.085</b>	<b>1</b>						
It12	.128	.101	.126	.197	.183	.105	.159	.121	.206	.210	<b>.180</b>	<b>.150</b>	<b>.172</b>	<b>.090</b>	<b>1</b>					
It13	.133	.105	.131	.206	.191	.109	.165	.126	.215	.218	<b>.188</b>	<b>.156</b>	<b>.179</b>	<b>.094</b>	<b>.192</b>	<b>1</b>				
It14	.140	.110	.138	.216	.200	.114	.174	.132	.225	.229	<b>.197</b>	<b>.164</b>	<b>.188</b>	<b>.099</b>	<b>.201</b>	<b>.209</b>	<b>1</b>			
It16	.110	.087	.108	.170	.158	.090	.137	.104	.177	.180	<b>.155</b>	<b>.129</b>	<b>.148</b>	<b>.078</b>	<b>.158</b>	<b>.165</b>	<b>.173</b>	<b>1</b>		
It17	.146	.115	.144	.226	.210	.120	.182	.138	.236	.240	<b>.206</b>	<b>.172</b>	<b>.197</b>	<b>.103</b>	<b>.210</b>	<b>.219</b>	<b>.230</b>	<b>.181</b>	<b>1</b>	
It18	.081	.064	.080	.126	.117	.067	.101	.077	.131	.134	<b>.115</b>	<b>.096</b>	<b>.110</b>	<b>.058</b>	<b>.117</b>	<b>.122</b>	<b>.128</b>	<b>.101</b>	<b>.134</b>	<b>1</b>

En la tabla 4, se observa las cargas factoriales estandarizadas del análisis factorial confirmatorio según los 2 factores del instrumento, apreciándose pesos factoriales de .265 a .542 en la dimensión conducta antisocial con agresividad, y de .211 a .469 en la dimensión conducta antisocial sin agresividad. Asimismo, la correlación entre las dimensiones es de .886.



**Tabla 5**

*Cargas factoriales estandarizadas del cuestionario de conductas antisociales en adolescentes (N=323)*

Ítems	Factores	
	Conducta Antisocial con Agresividad	Conducta Antisocial sin Agresividad
1	.336	
4	.265	
5	.331	
6	.519	
7	.482	
10	.275	
11	.418	
15	.318	
19	.542	
20	.551	
2		.421
3		.350
8		.401
9		.211
12		.429
13		.447
14		.469
16		.369
17		.490
18		.273
Correlación Inter-Factores		
F1	1	
F2	.886	1

*Nota:* F1=Conducta Antisocial con Agresividad; F2=conducta Antisocial sin Agresividad

En la tabla 5, se observa las cargas factoriales estandarizadas del análisis factorial confirmatorio según los 2 factores del instrumento, apreciándose pesos factoriales de .265 a .542 en la dimensión conducta antisocial con agresividad, y de .211 a .469 en la dimensión conducta antisocial sin agresividad. Asimismo, la correlación entre las dimensiones es de .886.

**Tabla 6**

*Extracción de dos factor por el método de cuadrados mínimos no ponderados y rotación Oblimin del cuestionario de conductas antisociales en adolescentes (N=323)*

Items	Factor		h <sub>2</sub>
	F1	F2	
6	.623		.328
19	.557		.354
20	.546		.309
12	.493		.227
2	.404		.150
11	.378		.168
13	.366		.200
10	.342		.101
15	.339		.135
18	.313		.085
14	.312		.236
3	.211		.093
1	.199		.066
9	.171		.040
4	.159		.044
17		-.872	.710
7		-.636	.458
8		-.607	.353
5		-.469	.218
16		-.320	.145
% Varianza	16.863	5.240	
F1	1		
F2	-.473	1	

Nota: h<sub>2</sub>=Comunalidad

Asimismo, en la tabla 6, se aprecian un factor extraído que explica el 22.103% de la varianza total del test, las cargas factoriales son superiores a .30, a excepción de los ítems 1, 3, 4 y 9 y las comunalidades varían de .044 a .710. Asimismo, la correlación entre los factores extraídos es de -.473 lo cual justifica la rotación oblimin.

#### IV. DISCUSIÓN

El desarrollo de la investigación tuvo como objetivo general determinar las propiedades psicométricas del Cuestionario de Conductas Antisociales en la infancia y en la adolescencia en una muestra probabilística estratificada de 374 adolescentes, de ambos sexos, que cursaban del primero al quinto grados de educación secundaria en instituciones educativas públicas de Santa.

Por ende, se debe considerar que las conductas antisociales, son definida por Gonzales (2012) como el conjunto de manifestaciones orientadas a la trasgresión de las normas sociales pre establecidas, utilizando comportamientos con agresividad y sin agresividad, que generan un deterioro durante el desarrollo: social, académico, laboral e individual. En tal sentido el presente estudio de línea psicométrica y diseño instrumental (León y Montero, 2007), tiene el propósito de reportar las propiedades validez y confiabilidad del cuestionario de conductas antisociales, aportando al campo de la psicología como ciencia, en las áreas del desempeño clínico, forense y jurídico, de los profesionales de la salud mental (Ballesteros, 2012).

De esta manera, se desarrolló los objetivos específicos, en cuanto al primero, se determinó la validez de constructo a través de la correlación de Pearson, la cual según Fernández (2015) en la actualidad ya no es considerada como un procedimiento que cuente con rigurosidad científica para evidenciar la validez, sin embargo, se realizó de forma preliminar, mediante la relación ítem-factor reporta valores de .167 a .465, de valoración insuficiente a buena (Elosua y Bully, 2012), mismos niveles se observa para el procedimiento ítem-test al reportar índices de .183 a .440, destacando que solamente los ítems 4 y 9, alcanzan valores bajos. Este difiere con la investigación realizada por Alarcón (2013) los ítems que pertenecen a un mismo factor reflejan una relación buena en el proceso de representación de la variable, a excepción de los reactivos 4 y 9, que no estarían representando las conductas antisociales en la población de estudio, de igual manera entre todos los ítems presenta una relación pertinente, obteniendo nuevamente que el ítem 9 presenta valores insuficientes, evidenciando que no es un indicador favorable para medir el constructo; sin embargo se debe considerar otros procedimientos más rigurosos para estimar

la validez, como es el análisis factorial, como técnica para determinar la dimensionalidad de un instrumento, constituyendo un procedimiento en vanguardia (Ferrando y Anguiano, 2010).

En tal sentido, se determinó la validez de constructo, considerada en la actualidad como la estructura interna (Elosua, 2003) mediante el análisis factorial confirmatorio, que es una técnica psicométrica para corroborar la idoneidad de las variables tanto observadas como latentes, a la población de estudio (Medrano y Navarro, 2017), se conllevó para el cuestionario de conductas antisociales en la infancia y en la adolescencia en alumnos de secundaria de las instituciones públicas de santa, utilizando como el método de cuadrados mínimos no ponderados, debido a la presencia de no normalidad multivariada, reportada en los valores de asimetría y curtosis que se ubican por encima del 1.5 (Lloret, Ferreres, Hernández y Tomás, 2014), obteniendo el índice de bondad de ajuste (GFI) de .956, el índice de bondad de ajuste ajustado (AGFI) de .946 y en el residuo estandarizado cuadrático medio (SRMR) de .0799, que conforman los índices de ajuste absoluto, se observa que su valoración es aceptable para el proceso de representación de la variable por los indicadores del instrumento (Escobedo, Hernández, Estebane y Martínez, 2016), mientras que los índices de ajuste comparativo, mediante el índice normativo (NFI) alcanza un valor de .833, y el índice de ajuste parsimonioso (PNFI) de .741, en criterio de Pérez, Medrano y Sánchez (2013) de apreciación insuficiente, para el ajuste entre el modelo teórico con el estimado, y para distinguir que existe calidad en este ajuste.

Datos que se corroboran, con los resultados de la matriz de correlaciones, al obtener índices de .087 a .299 en la dimensión conducta antisocial con agresividad y de .074 a .230 en la dimensión conducta antisocial sin agresividad, valores que se ubican en un nivel inaceptable, para indicar una relación entre las variables (Elosua y Bully, 2012), asimismo según Fernández (2015) valores adecuados son entre .30 a .70, a pesar que lo aceptable aún es sobre .20, se observa que la mayoría de los ítems se encuentra por debajo de este valor, reflejando que su relación entre ítems no cumple el criterio requerido

para medir la variable. Por otra parte, las cargas factoriales estandarizadas reportan para la dimensión conducta antisocial con agresividad valores de .211 a .469 y en la dimensión conducta antisocial sin agresividad, valores de apreciación mínima a moderada en la correspondencia de los ítems con los demás reactivos que estructuran una misma dimensión, alcanzando valores insuficientes los ítems 4, 10, 9 y 18, los cuales no estarían representando la variable a la cual pertenecen (Lloret, et al., 2014).

En su análisis, según Medrano y Navarro (2017) a partir de los índices de ajuste absoluto (GFI, AGFI, y SRMR) indican que las variables manifiestas, que son los ítems, que se agrupan en variables latentes o no observadas, están representando en un nivel aceptable a la variable conductas disociales, sin embargo el índice de ajuste comparativo (NFI) indica que esta representación no se ajusta a los datos muestrales de adolescentes de Santa, al mismo tiempo que su calidad es insuficiente, como lo señala el índice de ajuste parsimonioso (PNFI), postulado que se corrobora a partir de la matriz de correlaciones que reporta datos insuficientes, al igual que las cargas factoriales, señalando la necesidad de conllevar otros procedimientos para la estimación correcta de la variable.

En contraste, al estudio de Peña (2013) quien obtiene resultados favorables, mediante el análisis factorial exploratorio, asimismo Quispe (2012) al reportar una validez de contenido mediante la V de Aiken de valores propicios, al igual que Chang (2014) y Olortegui (2014) mediante la correlación ítem-test e ítem-factor, reportan resultados satisfactorios para la validez, posiblemente porque realizaron procedimientos distintos, al presente estudio, constituyendo relevante a partir de los datos encontrados conllevar otras medidas de validez, para contar con una aproximación más acercada de las propiedades psicométricas del instrumento.

Continuando, se determinó la confiabilidad a través del coeficiente del alfa Cronbach del cuestionario de conductas antisociales en la infancia y en la adolescencia en alumnos de secundaria de las Instituciones Públicas de Santa,

reportando valores de .601 a .618 de apreciación inaceptable (Campo y Oviedo, 2008), asimismo según Ventura y Caycho (2017) el coeficiente alfa de cronbach a pesar de ser el más utilizado, en la actualidad se ha observado sus desventajas, como el tamaño de muestra que influye en sus valores, constituyendo una alternativa viable el coeficiente Omega, el cual se estima a partir de las cargas factoriales estandarizadas permitiendo una medición más precisa de la fiabilidad (Elosua, 2003), de esta manera alcanza valores de .638 a .664, obteniendo un valor aceptable al estar próximo al .65 (Campo y Oviedo, 2008). En análisis de los resultados la confiabilidad al reflejar el grado en que las puntuaciones obtenidas en una serie de mediciones son similares, para el coeficiente Alfa de Cronbach evidencia datos insuficientes, sin embargo, el Omega caracteriza un grado aún aceptable para estimar la estabilidad de los puntajes obtenidos (Elosua y Zumbo, 2008).

A diferencia de los estudios realizados por Peña (2013), asimismo Melian (2013), Quispe (2012), Chang (2014), y Olortegui (2014), quienes reportaron según los trabajos previos índices de fiabilidad de valoración pertinente, diferencias posiblemente que se pueden derivar por poblaciones distintas, diferencias sociodemográficas, aspectos de administración de la prueba, entre otros atributos a considerar (Prieto y Delgado, 2010).

Finalmente se elaboró baremos para la variable de conductas antisociales en la infancia y en la adolescencia en alumnos de secundaria de las instituciones públicas de Santa, de tipo percentilares, específicos por sexo, solo para el factor Conducta Antisocial Con Agresividad, connotando el mayor puntaje directo para los hombres, según Papalia, Wendkos y Duskin (2010) se da por la caracterización en la adolescencia en cuanto a la expresión de conductas, donde el hombre suele tener arraigado conductas orientadas a la agresión e impulsividad, mientras que las mujeres se orientan en mayor medida a la emotividad, ello evidenciaría a nivel metodológico las diferencias estadísticamente significativas para ese factor (Prieto y Delgado, 2010). De esta manera, la investigación desarrollada constituyendo sólo un referente de investigación, ya que la validez es insuficiente, y al ser una condición para la otra, reflejaría el aporte de la investigación sólo a nivel metodológico (Medrano y Navarro, 2017).

## V. CONCLUSIONES

- Se determinó la validez de constructo mediante el análisis factorial confirmatorio, obteniendo el índice de bondad de ajuste (GFI) de .956, el índice de bondad de ajuste ajustado (AGFI) de .946 y en el residuo estandarizado cuadrático medio (SRMR) de .0799, de valoración es aceptable, mientras que los índices de ajuste comparativo, mediante el índice normativo (NFI) de .833, y el índice de ajuste parsimonioso (PNFI) de .741, son de apreciación insuficiente.
- Se determinó la validez de constructo a través de la correlación, ítem-factor que reporta valores de .167 a .465, de valoración insuficiente a buena, de igual manera se evidencia para el procedimiento ítem-test con índices de .183 a .440
- Se determinó la confiabilidad a través del coeficiente del alfa Cronbach del cuestionario de conductas antisociales, reportando valores de .601 a .618 de apreciación inaceptable, y por medio del coeficiente Omega, el cual se estima a partir de las cargas factoriales estandarizadas permitiendo una medición más precisa de la fiabilidad (Elosua, 2003), de esta manera, alcanza valores de .638 a .664, de apreciación aceptable.
- Se elaboró baremos para la variable de conductas antisociales en la infancia y en la adolescencia en alumnos de secundaria de las instituciones públicas de Santa, de tipo percentiles, específicos por sexo, solo para el factor Conducta Antisocial Con Agresividad, connotando el mayor puntaje directo para los hombres.

## **VI. RECOMENDACIONES**

- Realizar un análisis factorial confirmatorio probando otros modelos factoriales, que permitan un mayor ajuste de la variable al modelo estimado, permitiendo la medición de la variable.
- Revisar la estructura interna del instrumento, mediante el análisis factorial exploratorio, que permita identificar la estructura subyacente al cuestionario de conductas antisociales para los adolescentes de la localidad de santa.
- Conllevar la valoración de la validez de contenido por dominio, para revisar la estructura del instrumento a nivel descriptivo, debido a que no se ajusta al contexto de la presente investigación.
- Considerar que la presente investigación aporta sólo a nivel metodológico, por los resultados de validez y confiabilidad reportados, por ende, los baremos elaborados son referenciales.



## VII. REFERENCIAS

- Abreu, J (2012) *Validez y Confiabilidad de los Instrumentos*. Venezuela. Universidad Fermín Toro
- Andújar, M. (2011). *Conductas Antisociales en la Adolescencia*. España: Universidad de Almería.
- Andreu y Peña (2013) *Propiedades psicométricas de la Escala de Conducta Antisocial y Delictiva en adolescente*. Universidad de Murcia. España. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/167/16726244017.pdf>.
- Carrión, E. (2015). *Conductas Antisociales y Clima Social Escolar en estudiantes del distrito de Florencia de Mora*. Trujillo. Universidad César Vallejo. Recuperado de <https://es.scribd.com/doc/299610751/Conductas-Antisociales-y-Clima-Social-Escolar-en-estudiantes-del-distrito-de-Florencia-de-Mora>
- Chang, S. (2014). *Propiedades psicométricas del cuestionario de conductas antisociales en la infancia y adolescencia en estudiantes*. Trujillo. Universidad César Vallejo Recuperado de <https://es.scribd.com/document/279483515/Chang-LePropiedades-psicometricas-del-cuestionario-de-conductas-antisociales-en-la-infancia-y-adolescencia-en-estudiantes-on-Silvia-Katherine>.
- Eysenck, H. J. (1970). *The structure of human personality* (3a Ed.). Nueva York, EE. UU.: Methuen.
- Eysenck, H. J. (1976). *Delincuencia y personalidad*. Madrid, España: Marova.

- Eysenck, H. J. (1978). *Fundamentos biológicos de la personalidad* (4a ed.). Barcelona, España: Fontanella.
- Eysenck, H. J. (1981). *El modelo de condicionamiento del proceso de Socialización. Análisis y Modificación de Conducta*, 7, 5-29.
- Eysenck, H. J. & Ranchman, S. (1965). *The causes and cures of neurosis*. San Diego, CA, EE. UU.: Knapp.
- Fernández, S. (2011). *Análisis Factorial*. España. Universidad Autónoma de Madrid. Recuperado de <http://www.fuenterrebollo.com/Economicas/Econometria/Multivariable/Factorial/analisis-factorial.pdf>
- González, M. (2012). Cuestionario de conductas antisociales. Madrid. CEPE
- Heredia, A. (2014). *La conducta antisocial y los ambientes en los que se desarrolla: caso de los menores del centro especializado de readaptación y tratamiento para menores infractores nº1 del estado de Durango*. Universidad Autónoma de Nueva León.
- Hurtado, J. (2012). *Metodología de la investigación: guía para una comprensión holística de la ciencia* (4a. ed.). Bogotá-Caracas: Cieza-Sypal y Quirón.
- Justicia, F., Benítez, J., Pichardo, M., Fernández, E., García, T., & Fernández, M. (2006). *Towards a new explicative model of antisocial behavior*. *Electronical Journal of Research in Educational Psychology*, 4, 131 - 150. 2006, Recuperado de <http://www.investigacion-psicopedagogica.org/revista/new/english/ContadorArticulo.php?117> Base de datos.

Melian, L (2013). *La conducta antisocial percibida por adolescentes de enseñanza secundaria obligatoria*. Universidad de La Laguna. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. Departamento de Trabajo Social y Servicios Sociales. Recuperado de <https://riull.ull.es/xmlui/bitstream/handle/915/233/LACONDUCTAANTISOCIALPERCIBIDAPORADOLESCENTESDEENSEÑANZASSECUNDARIAOBLIGATORIA.pdf;sequence=1>

Olortegui, K. (2014). *Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia*. Trujillo. Universidad César Vallejo. Recuperado de <https://es.scribd.com/document/281802480/Propiedades-Psicometricas-del-Cuestionario-de-Conductas-Antisociales-en-la-Infancia-y-Adolescencia>.

Policía Nacional del Perú. (2015). *Anuario Estadístico 2015*. Sitio web: [https://www.pnp.gob.pe/anuario\\_estadistico/documentos/ANUARIO%20PNP%202015%20DIREST%20PUBLICACION.pdf](https://www.pnp.gob.pe/anuario_estadistico/documentos/ANUARIO%20PNP%202015%20DIREST%20PUBLICACION.pdf)

Pujol, Forero, Olivares, Pueyo (2009) *Desarrollo del comportamiento antisocial: factores psicobiológicos, ambientales e interacciones genotipo -ambiente*. Recuperado de <http://www.publicacions.ub.es/refs/comportamentantisocial.pdf>

Quispe, K. (2015). *Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia en Colegios Estatales*. Revista "Jang". Trujillo. Universidad César Vallejo Base de datos.

Vite, O. (2014). *El Sicariato*. Estudio Loza Avalos Recuperado de [http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4\\_uibd.nsf/A810C46CB38E86E605257F38006FC419/\\$FILE/Sicariato\(2\).pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/A810C46CB38E86E605257F38006FC419/$FILE/Sicariato(2).pdf)

**ANEXOS**

## ANEXO 1



### CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN C.A.S.I.A

**Nombre:** ..... **Apellidos:** .....

**Edad:** ..... **Curso:** ..... **Sexo:** .....

**Centro:** ..... **Fecha:** .....

A continuación aparecen una serie de frases que se refieren a cosas que las personas podemos hacer. Es posible que tu hagas alguna de esas cosas. Lee atentamente cada una de las frases y señala con una cruz (X) la opción que elijas en cada frase. Procura ser muy **SINCERO** en tus contestaciones. Tus respuestas serán totalmente **CONFIDENCIALES**.

Para contestar deberás tener en cuenta que en cada frase hay tres posibilidades a elegir. Elige la opción que más coincida con lo que tu haces

**0:** Si lo que dice la frase **Nunca** lo haces

**1:** Si lo que dice la frase lo haces **Algunas veces** (entre 1 y 3 veces por semana)

**2:** Si lo que dice la frase lo haces **Muchas veces** (más de 3 veces por semana)

P.T. =	P.C. =
--------	--------

P.A. =	P.NA. =
--------	---------

**1. Pego a otros niños o a mis compañeros de clase**

0= Nunca		1= Algunas veces		2= Muchas veces	
----------	--	------------------	--	-----------------	--

**2. Digo mentiras o miento a otras personas (niños o adultos)**

0= Nunca		1= Algunas veces		2= Muchas veces	
----------	--	------------------	--	-----------------	--

**3. Digo tacos y palabrotas**

0= Nunca		1= Algunas veces		2= Muchas veces	
----------	--	------------------	--	-----------------	--

**4. Amenazo o falto al respeto a los profesores o a otros adultos**

0= Nunca		1= Algunas veces		2= Muchas veces	
----------	--	------------------	--	-----------------	--

**5. Si hay algo que quiero o me gusta, lo cojo o se lo quito a quien lo tenga**

0= Nunca		1= Algunas veces		2= Muchas veces	
----------	--	------------------	--	-----------------	--

**6. Me divierte amenazar y asustar a otros niños**

0= Nunca		1= Algunas veces		2= Muchas veces	
----------	--	------------------	--	-----------------	--

**7. He obligado, por la fuerza, a otros niños a que me den dinero**

0= Nunca		1= Algunas veces		2= Muchas veces	
----------	--	------------------	--	-----------------	--

**8. Fumo tabaco solo o con mis amigos**

0= Nunca		1= Algunas veces		2= Muchas veces	
----------	--	------------------	--	-----------------	--

**9. He quitado dinero en casa (a mis padres, o a mis hermanos o a otro familiar)**

0= Nunca		1= Algunas veces		2= Muchas veces	
----------	--	------------------	--	-----------------	--

**10. He pegado o maltratado a los animales**

0= Nunca		1= Algunas veces		2= Muchas veces	
----------	--	------------------	--	-----------------	--

**11. He roto papeleras u otros objetos de la calle o de los parques, para divertirme**

0= Nunca		1= Algunas veces		2= Muchas veces	
----------	--	------------------	--	-----------------	--

**12. He quitado dinero u objetos a otros niños pero no les he agredido**

0= Nunca		1= Algunas veces		2= Muchas veces	
----------	--	------------------	--	-----------------	--

**13. Hago cosas prohibidas como hacer pintadas, ensuciar la calle o los parques**

0= Nunca		1= Algunas veces		2= Muchas veces	
----------	--	------------------	--	-----------------	--

**14. Me he escapado de casa para irme por ahí a pasear con mis amigos**

0= Nunca		1= Algunas veces		2= Muchas veces	
----------	--	------------------	--	-----------------	--

**15. He destruido o he roto objetos a otros niños para divertirme**

0= Nunca		1= Algunas veces		2= Muchas veces	
----------	--	------------------	--	-----------------	--

**16. Consumo bebidas alcohólicas solo o con mis amigos**

0= Nunca		1= Algunas veces		2= Muchas veces	
----------	--	------------------	--	-----------------	--

**17. He consumido alguna droga con mis amigos o solo**

0= Nunca		1= Algunas veces		2= Muchas veces	
----------	--	------------------	--	-----------------	--

**18. Falto a las clases o llego tarde sin motivo, solo porque quiero**

0= Nunca		1= Algunas veces		2= Muchas veces	
----------	--	------------------	--	-----------------	--

**19. Me divierto con mis amigos riéndonos y haciendo burla a personas ancianas**

0= Nunca		1= Algunas veces		2= Muchas veces	
----------	--	------------------	--	-----------------	--

**20. Me divierte reírme, burlar, ridiculizar o hacer bromas pesadas a otros niños**

0= Nunca		1= Algunas veces		2= Muchas veces	
----------	--	------------------	--	-----------------	--

## Anexos 2

### 3.4. Normas percentilares del instrumento

Tabla 7

*Normas percentilares generales del cuestionario de Conductas Antisociales en Adolescentes (N=323)*

PC	Dimensiones		Conducta Antisocial General	Pc
	Conducta Antisocial Con Agresividad	Conducta Antisocial sin Agresividad		
99	6	8	13	99
95	4	6	9	95
90	3	5	7	90
85	2	4	6	85
80	2	4	5	80
75	2	3	5	75
70	2	3	4	70
65	1	3	4	65
60	1	2	4	60
55	1	2	3	55
50	1	2	3	50
45	1	2	3	45
40	0	2	2	40
35	0	2	2	35
30	0	1	2	30
25	0	1	2	25
20	0	1	1	20
15	0	1	1	15
10	0	1	1	10
5	0	0	0	5
1	0	0	0	1
n	323	323	323	n
M	1.155	2.402	3.557	M
DE	1.504	1.762	2.868	DE
Mín	0	0	0	Mín
Máx	6	8	13	Máx

*Nota:* n=Muestra; M=Media; DE=Desviación estándar; Mín.=Mínimo; Max.=Máximo

En la tabla 7, se aprecian las normas percentilares generales de las puntuaciones del instrumento aplicado en una muestra de estudiantes de instituciones educativas públicas del Distrito el Santa, las puntuaciones promedio para la dimensión conducta antisocial con agresividad es de 1.155, para la dimensión conducta antisocial sin agresividad es de 2.402 y de 3.557 para el cuestionario total total.



### Anexos 3

**Tabla 8**

*Normas percentilares específicas de la dimensión conducta antisocial con agresividad según sexo (N=323)*

PC	Dimensión		Conducta Antisocial General		Pc
	Conducta Antisocial Con Agresividad				
	M	F	M	F	
99	9	6	19	13	99
95	5	3	9	8	95
90	4	2	8	6	90
85	3	2	7	5	85
80	3	2	6	5	80
75	2	1	5	4	75
70	2	1	5	4	70
65	2	1	4	3	65
60	1	1	4	3	60
55	1	1	4	3	55
50	1	0	4	3	50
45	1	0	3	2	45
40	1	0	3	2	40
35	1	0	2	2	35
30	0	0	2	2	30
25	0	0	2	2	25
20	0	0	2	1	20
15	0	0	1	1	15
10	0	0	1	1	10
5	0	0	0	0	5
1	0	0	0	0	1
n	146	177	146	177	n
M	1.53	0.85	4.09	3.12	M
DE	1.75	1.18	3.3	2.38	DE
Mín	0	0	0	0	Mín
Máx	9.18	6	19	13	Máx

*Nota:* n=Muestra; M=Media; DE=Desviación estándar; Mín.=Mínimo; Max.=Máximo

En la tabla 8, se aprecian las normas percentilares específicas según sexo de las puntuaciones de la dimensión conducta antisocial con agresividad y de la escala general, las puntuaciones promedio para para la dimensión conducta antisocial con agresividad es de 1.527 y de 0.847, y para el cuestionario general es de 4.09 y 3.12.

## ANEXO 4

**Tabla 9**

*Análisis de la distribución de las puntuaciones del cuestionario de conductas antisociales en Adolescentes (N=323)*

Dimensiones	Muestra Total		
	Z	gl	p
Conducta Antisocial con Agresividad	.241	323	.000
Conducta Antisocial sin Agresividad	.219	323	.000
Conducta Antisocial General	.163	323	.000

En el anexo\_, se aprecia el índice de normalidad a través del estadístico de Kolmogorov – Smirnov, donde se evidenciando asimetría en la distribución de las puntuaciones en todas las dimensiones y para el instrumento total ( $p<.05$ ).

## ANEXO 5

**Tabla 10**

*Análisis de contraste de las puntuaciones obtenidas según sexo del cuestionario de conductas antisociales en adolescentes (N=323)*

Dimensión	Hombres (N=146)		Mujeres (N=177)		Mann – Whitney U	Z	Sig.
	RP	SR	RP	SR			
Conducta							
Antisocial con Agresividad	184.11	26880.50	143.76	25445.50	9692.500	-4.089	.000
Conducta							
Antisocial sin Agresividad	168.87	24655.00	156.33	27671.00	11918.000	-1.230	.219
Conducta							
Antisocial General	177.30	25885.50	149.38	26440.50	10687.500	-2.702	0.007

*Nota:*  $p < .05^*$

Los índices de contraste según sexo presentados en el anexo\_, evidencia diferencias estadísticamente significativas ( $p < .05$ ) en la dimensión conducta antisocial con agresividad y en el cuestionario total; no obstante, no hay presencia de significancia estadística ( $p > .05$ ) en el contraste de las puntuaciones de la dimensión conducta antisocial sin agresividad.

## ANEXO 6

**Tabla 11**

*Análisis de contraste de las puntuaciones obtenidas según edad del cuestionario de conductas antisociales en adolescentes (N=323)*

Dimensión	11 – 13 años (N=94)		14 – 19 años (N=229)		Mann – Whitney U	Z	Sig.
	RP	SR	RP	SR			
Conducta							
Antisocial con	160.80	15115.00	162.49	37211.00	10650.000	-.157	.875
Agresividad							
Conducta							
Antisocial sin	154.88	14559.00	164.92	37767.00	10094.000	-.899	.369
Agresividad							
Conducta							
Antisocial	155.96	14660.50	164.48	37665.50	10195.500	-0.752	0.452
General							

*Nota:*  $p < .05^*$

Los índices de contraste según edad presentados en el anexo\_, evidencia ausencia de diferencias estadísticamente significativas ( $p > .05$ ) en el contraste de las puntuaciones del instrumento.



# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE  
ESCUELA DE PSICOLOGÍA

---

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

GONZALES ODOFREO LUIS CARLOS

---

INFORME TITULADO:

Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y  
Adolescencia en estudiantes de las Instituciones Educativas del distrito de Santa

---

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

---

SUSTENTADO EN FECHA: 03/03/2018

NOTA O MENCIÓN: 12 (doce)



FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN



**ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD  
DE TESIS**

Código : F06-PP-PR-02.02  
Versión : 09  
Fecha : 23-03-2018  
Página : 1 de 1

Yo, **Hugo Martín Noé Grijalva**, docente de la Facultad Humanidades y Escuela Profesional Psicología de la Universidad César Vallejo Chimbote (precisar filial o sede), revisor (a) de la tesis titulada

**"Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia en estudiantes de las Instituciones Educativas del distrito de Santa"**, del (de la) estudiante GONZALES ODOFREO LUIS CARLOS constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrita (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Nvo. Chimbote 18 enero 2018

Hugo Martín Noé Grijalva  
DNI: 02866477

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)  
"César Acuña Peraíta"

## FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

### 1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

González, Odo Fico, Luis Carlos

D.N.I. : 72021712

Domicilio : Milagros 112, Cols. Héro

Teléfono : Fijo : 043253740 Móvil : 967256994

E-mail : lvcnnectar27@gmail.com

### 2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

☒ Tesis de Pregrado

Facultad : Psicología

Escuela : Psicología

Carrera : Psicología

Título : Licenciado en Psicología

☐ Tesis de Post Grado

☐ Maestría

Grado :

Mención :

☐ Doctorado

### 3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

González, Odo Fico, Luis Carlos

Título de la tesis:

Capacidades psicométricas del cuestionario  
de conductas antisociales en la infancia y adolescencia en  
estudiantes de las instituciones educativas del distrito de Santa

Año de publicación : 2017

### 4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Firma :

Fecha :

07/03/2019